

tesis
1714



Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias Sociales

Doctorado en Relaciones Internacionales

**Gestión colaborativa del Conocimiento como
Aceleradora de la Integración Regional**

Estudio de casos y lecciones

INATEL - Santa Rita de Sapucaí - Minas Gerais- Brasil

Sistema Universitario de Georgia –Estado de Georgia - Estados Unidos

INTI – Instituto Nacional de Tecnología Industrial- Argentina

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Autor

Dr. Miguel Ángel Recondo

Profesor Consejero

Dr. David Bruce Ph. D.

Universidad del Estado de Georgia

Marzo, 2014

RESUMEN

Esta tesis se propone interpretar el despliegue de sistemas productivos interactuando con políticas y organizaciones de Ciencia, Tecnología e Innovación e instituciones del sistema de educación superior, en el territorio de América el Sur; desde la perspectiva del organizarse en una estructura regional.

El foco de la investigación está puesto en la comprensión de los procesos de construcción “desde abajo”, en particular el de la acción colaborativa en la gestión del conocimiento en los espacios mencionados, tomando como matriz de desarrollo los formatos de redes organizacionales. Las redes, graficadas, muestran de modo inmediato los puntos y gradaciones de colaboración posibles, así como los actores/temas o problemas aislados.

Partimos de la identificación de cinco contextos, analizados desde un enfoque sistémico, que demarcan el territorio de nuestro análisis. La acción colaborativa en redes generan nuevos mundos y, a la vez, solicita la revisión periódica de los entornos mencionados, que constituyen capas de conocimiento con su propia autonomía, y crea las condiciones de de actuar en:

- *Contexto 1*, actitudinal; las personas portamos existencialmente una dimensión de intersubjetividad, el sentido del “nosotros” que permea las conductas de nuestras redes densas y extensas, para construir “desde abajo”
- *Contexto 2*, el espacio productivo -de las cadenas de valor, tantas como productos y servicios existen- en el que se da la convergencia de los conocimientos y actividades con el aporte de los descubrimientos científicos – tecnológicos y de las instituciones de educación y asistencia técnica especializadas.
- *Contexto 3*, las interacciones mencionadas se dan en un continuo local/internacional de territorios comunales, subnacionales, nacionales e internacionales, las que se influyen entre sí de modo permanente.
- *Contexto 4*, en tanto que ciudadanos actuamos en tres espacios: estado, actividad productiva -“privado”- y sociedad civil, con sus asociaciones. El corolario: habrá una ciudadanía más rica en tanto los tres sectores se entretejan de un modo sinérgico.
- *Contexto 5*, transversal a los anteriores, cada vínculo se sitúa en una de las tres capas, macro, meso y micro, de las cuales la capa meso contiene poder generativo, con agentes claros de transformación social. El análisis de la complejidad de sus interacciones constituye el núcleo de esta tesis

Esta tesis recorre la avenida de construir ciudadanía y poder “desde abajo”, desde el accionar micro, escalando al espacio meso y revisando la calidad del espacio macro, para apoyar y contener esos procesos, se resume en 4 *drivers* que fundamenta.

1. Uso de redes densas y extensas, y la construcción desde abajo a partir de comunidades de práctica y liderazgos inspiradores

- Inatel, fundadores visionarios, cuadros políticos y tecnológicos, multifacéticos, visión universal, articulado y protegido por políticas de estado en Minas Gerais.
 - Sistema Universitario de Georgia, transversal a diferentes universidades, sistema de cancillería y regentes, compromiso con el desarrollo económico, sinergizados para producir mayores niveles de inclusividad en Georgia.
 - INTI, visión estratégica socialmente inclusiva plasmada en un plan estratégico de largo plazo.
2. *Activar y mantener un circuito virtuoso local/internacional.* Redes de vinculación y aprendizaje, sostenidas desde la visión de cada actor institucional hasta las actividades efectivas de investigación, cooperación internacional y comercialización.
3. *Gestión del Conocimiento*, el análisis y activación de los circuitos de socialización del conocimiento, investigación e innovación, difusión y reproducción y entrenamiento de los actores de cada cadena productiva. Sobresalen:
- INATEL y la comuna de Santa Rita de Sapucaí y la diseminación de políticas del Estado de Minas Gerais, con 300 instituciones y programas, circuitos de interacción institucional de Ciencia y Tecnología creados y garantizados, Centros de Innovación y Centros de Excelencia, el Polo Tecnológico de SRS, con base en INATEL, y el circuito virtuoso de Inatel- FAE, Sindvel e incubadoras de SRS.
4. *Poder generativo del nivel meso*, al crear un sistema colaborativo entre organizaciones del circuito meso de ciencia, tecnología educación superior y sistema productivo con liderazgos institucionales. Así actúan los Sistemas Universitarios y de Ciencia Tecnología e Innovación de Georgia y Minas Gerais y la red de instituciones del sistema INTI.

Metodología: estudio colectivo de casos, aplicados a tres territorios; los complejos institucionales de Santa Rita de Sapucaí, Minas Gerais, Brasil; el Instituto Nacional de Tecnología Industrial, INTI, I de Argentina y el Sistema Universitario de Georgia, EEUU a los que aplicamos las siguientes aproximaciones del constructivismo social: investigación histórica, interpretación de sentido por los distintos actores, investigación orientada hacia acciones transformadoras de calidad instituyente.

Prólogo

Esta tesis está escrita desde el espíritu de iniciativa, con una actitud de disconformidad ante hechos que permean nuestra cultura: esto es con la realidad como se va desarrollando y con la forma de observarla y analizarla.

La perspectiva más extendida en el medio académico y en los grandes medios de comunicación, deja en la penumbra aspectos, dimensiones relevantes y determinantes que operan esa realidad. Al hacerlo quedan ocultos actores reales y posibles y roles que deberían adquirir relevancia social – y política - y asuntos que deberían reflejarse en la agenda pública de nuestra comunidad nacional, y en las particulares del mundo académico, científico y productivo de la geografía sudamericana.

Teniendo como meta última los procesos de integración regional, cuyo espacio natural es el internacional, en este trabajo nos preguntamos cómo se pueden acelerar procesos colaborativos y asociativos en dicho espacio. La exploración que sigue a la pregunta nos lleva a revisar contextos cercanos y entrelazados con nuevos actores y realidades aportantes a ese fin. El destinatario final de este trabajo es el ciudadano latinoamericano, y su capacidad para construir en acciones del “día a día”, nuevas instituciones inclusivas y sustentables.

Nuestra línea de investigación sigue el sentido de evitar – e invitar a evitar - una actitud y conductas reactivas de mirar actores y problemas como islas, sin conexión entre sí, lo que lleva a conductas no comprometidas con la realidad. Así, clichés como que lo particular, situacional, que vivo en mi espacio local, no tiene relación ni con lo nacional, o con otro espacio local, o con lo internacional, y ‘por lo tanto, “no es mi problema”, reflejan una conducta pobre, desadaptada y de nulo valor social e institucional. Otra conducta: referida en la queja por no disponer de mejores gobernantes, oculta el hecho que la calidad de los dirigentes de cualquier área tiene relación directa con la actitud proactiva del ciudadano y las normas que garantizan su participación.

Así observamos que el desempeño de una comunidad nacional en un proceso de Integración Regional está relacionado con la actividad directa de los ciudadanos iniciando procesos “desde abajo” y las autoridades y líderes apoyando estos procesos.

La consecuencia natural, es que se distingue de inmediato el valor fundacional de las conductas meso institucionales. De hecho los tres casos estudiados se despliegan en este espacio en el que las redes sociales constituyen su estructura de base. Si esas redes son largas, socialmente inclusivas y conectadas entre sí, tendrán impacto “arriba”. Ellas acumulan energía en forma de acción colaborativa y asociativa a través de proyectos. Como complemento necesario gestionan el conocimiento de sus integrantes.

Finalmente, otra preocupación que mantiene la atención del autor, es su expectativa de trascender con sus reflexiones la acción operativa de los actores que ha estudiado y con los que ha desarrollado su vida profesional. En este sentido me sentiría sobradamente gratificado si la lectura de este trabajo motivara nuevas búsquedas que contribuyan a una mayor comprensión de los temas y actores que aquí se tratan.

Introducción

En esta tesis realizamos un estudio sobre el comportamiento de las redes y la gestión del conocimiento en tres territorios, dos en Argentina y Brasil, Sudamérica, y uno en los EE.UU., en el Espacio Meso de la Producción, la Ciencia y Tecnología y la Educación Superior.

Lo hacemos en un recorrido que nos permite revisar la validez de la mirada y los modelos sostenidos por los esquemas de análisis vigentes sobre las políticas públicas de Estado. Sostenemos que los enfoques más difundidos adolecen de limitaciones en su fundamentación basal, si nos posicionamos desde el lugar que aspira a construir una comunidad justa, inclusiva, y con abundancia de canales que hagan posible y visible una democracia directa, necesaria para una integración regional y legítima.

En la primera parte exponemos la comunidad epistémica de la que se nutre este trabajo, el valor determinante del *espacio de producción y organización meso*, y de la actitud y cultura por construir nuevas realidades desde una acción colaborativa en redes organizacionales, creando y gestionando conocimiento. Esto es nuevo poder, desde el llano ciudadano.

En la segunda parte desplegamos la identidad y analizamos especialmente los aportes originales y diferenciales de cada uno de los casos en la triple integración local-nacional-regional.

La tesis habla de la integración regional como consecuencia del despliegue de recursos en el sistema meso de cada nación, y de las enseñanzas que deja para enriquecer ese proceso. Como corolario extraemos lecciones que podrían darse si se desplegaran por completo los actores y la energía contenida en ese nivel. Por lógica, tasamos el alcance del los proceso de integración regional Unasur.

Al mismo tiempo, habla del poder. Del poder instituido y de la capacidad instituyente del ciudadano para crear nuevos actores, instalar nuevos temas en la agenda de la comunidad; es decir, en crear y participar en el nuevo poder.

El camino que enhebra esta tesis es el de mostrar los espacios de construcción de la ciudadanía mientras se genera y gestiona conocimiento. Nos interpela a todos desde la potencia de nuestro accionar. Desde abajo. Esto es, desde nuestra condición concreta de personas con deseos, sueños y energía para operar en todo el espacio comunitario: cultural, comunicacional, artístico y político, y, por supuesto, el socio productivo.¹ Y, principalmente, del volumen de las oportunidades que cada ciudadano posee para desplegar sus compromisos con las actividades que realiza; esto es, el espacio micro interactuando con el espacio meso.

¹ Dejamos a un lado el término “económico”, concepto que debemos corregir en su carácter “fundacional”, e igualarlo a las otras disciplinas de la comunidad epistémica, si no queremos seguir errando en los pronósticos.

Sostenemos que el conjunto de actividades que cada quien *realiza con otros*, como un *esfuerzo organizativo conscientemente colectivo* en cada caso, y en el espacio micro-meso con visiones congruentes, portan la capacidad de constituirse en ladrillos de la construcción local, nacional y de integración continental –las tres entendidas como una unidad –, que sostienen, a su vez, el alineamiento potencial con los espacios de políticas públicas macro orientadas al mismo fin.

Cada sector socioproductivo y sus cadenas de valor, así como cada territorio – especialmente en los espacios SP/CyT/ES – soportan un potencial de comunicación de multiplicación exponencial a través de sus redes intra e interorganizacionales, potenciadas por la galaxia internet.

Las consecuencias de esta hipótesis incluyen la apertura de este espacio como un campo de investigación que amerita muchos más esfuerzos que los realizados hasta hoy por el mundo académico y los investigadores independientes de América Latina. Se trata de liberar las fuerzas productivas contenidas en este ámbito –en sintonía con el cambio cultural antes mencionado – que necesariamente solicita la participación multi e interdisciplinaria con la que se profundiza la democratización del conocimiento.

Una segunda consecuencia, es el desafío de recorrer el espacio internacional-local como un continuo, por cada actor de este escenario real con sus contradicciones y conflictos, especialmente en lo atinente a la circulación y aprovechamiento del poder de la información y el conocimiento. Y de todos los resultados que de ellos se derivan, en especial, en términos de innovación tecnológica y tecnologías y desarrollo de la economía social.

El corolario que de aquí se sigue dice: *las redes de vinculación y aprendizaje*, como un motor central del espacio micro-meso, cumplen un rol fundamental, viabilizando proyectos efectivos en cada área, a la vez que crean contextos favorables a esa acción. A continuación desplegamos la logística que contienen las redes organizacionales y los procesos de Gestión del Conocimiento.

En la segunda parte desplegamos el concepto metodológico de *tramos de red*, que aplicado a cada caso de estudio, contiene condiciones específicas para analizar en ellos información y conocimiento. Esos tramos, que integran los casos analizados en la tesis y sus identidades territoriales e institucionales son: Instituto Nacional de Telecomunicaciones – INATEL - del Valle de la Electrónica en Santa Rita de Sapucaí y la Secretaría de Estado de Ciencia, Tecnología y Enseñanza Superior del Estado de Minas Gerais en Brasil, el Instituto Nacional de Tecnología Industrial –INTI– y enlaces con Ministerio de Ciencia y Tecnología en Argentina y el Sistema Universitario y el conglomerado de instituciones de Ciencia, Tecnología e Innovación del Estado de Georgia, Estados Unidos.

Agradecimientos

En primer lugar mi reconocimiento al Dr. David Bruce, quien en su carácter de padrino de tesis, tuvo la perseverancia de acompañar a este esfuerzo en estos años, y además el apoyo permanente en su gestión de articulación con líderes y gerentes del mundo productivo y de la academia del estado de Georgia, durante las dos estadías del autor los años 2006 y 2011, en la ciudad de Atlanta. Además de haberme introducido en los pormenores del funcionamiento del Sistema Universitario de Georgia y sus enlaces con el espacio Tecnológico y Productivo

Al licenciado Istvan Karl, por su apoyo resuelto para revisar y ampliar los temas centrales de la tesis y colaborar en las lecturas y edición de los textos, que una y otra vez fueron corregidos hasta adquirir su redacción final. De especial ayuda en el aguijoneo para mantener la coherencia entre las proposiciones, los conceptos y los casos de la parte final. Y ciertamente su disposición para animar al autor a mantener la persistencia en el esfuerzo cuando, a los ojos del tesista, aparecía cierto desasosiego por la temática amplia y ambiciosa de esta investigación.

Al Ing. Edgardo Cáceres, quien de un modo desinteresado, armó la agenda de reuniones en Belo Horizonte, y con los funcionarios de la SECTES, quienes proveyeron material central para la tesis.

Al profesor Elías Kallás, Director de Cooperación Internacional de INATEL, quien armó una agenda óptima para las entrevistas en Santa Rita y las principales figuras de ese distrito productivo. Además nos ayudó a enhebrar el relato sobre el Valle de la Electrónica e Inatel, en los cuales protagonizó episodios decisivos en su desarrollo.

Al Ing. Rubén Félix, quien fuera figura destacada en el período analizado, dedicó varias reuniones para acercar su experiencia de cuatro décadas en el INTI, y brindar información central sobre los puntos específicos de la historia de la institución, relacionados directamente con los objetivos de esta tesis.

También a la editora Edit Marinozzi, quien volcó toda su experiencia profesional en el cuidado de la redacción de los textos no sólo en las formas gramaticales, sino también en el sentido y coherencia entre los títulos y contenidos de cada capítulo.

Por supuesto, merecen un reconocimiento especial los 25 funcionarios entrevistados en los distintos países que listamos en el anexo 2 de este trabajo, y que han aportado con su testimonio, parte de la historia viva de las instituciones a las que sirven, con información y conocimiento que no aparecen en ningún texto escrito y arrojan luz nueva sobre los temas tratados.

Por supuesto, a la vez que este trabajo no hubiera sido posible sin la colaboración de las personas mencionadas, los errores o inconsistencias de distinto tipo, sean gramaticales, sintácticas o semánticas son de mi completa responsabilidad.

ÍNDICE

Resumen.....	I
Prólogo.....	III
Introducción.....	IV
Agradecimientos.....	VI

PARTE 1

Capítulo 1

Nuestra comunidad epistémica.....	5
1. Introducción. 2. Construir poder desde la acción del ciudadano. 3. La comunidad epistémica de esta tesis. Epistemología y Tesis. 4. La gestión del conocimiento. 5. El punto de llegada	

Capítulo 2

Proposiciones, hipótesis y contextos.....	12
1. Definición del problema a ser tratado. Preguntas centrales. Desafíos a las comunidades nacionales, proposiciones e hipótesis de este trabajo	
2. Contextos relacionantes. 2.1 Concepto y fundamentación del enfoque. 2.2 Definiciones. 2.3 La capacidad generativa del espacio meso institucional.	
3. Coordinación en el espacio macro-meso Acerca de la Integración Regional: UNASUR	
4. La posición de UNASUR.	
5. El espacio del ciudadano.	

Capítulo 3

El aporte de las redes.....	27
1. El estado del arte. Enfoques relevantes para esta tesis. Alcance operativo.	
2. Redes Completas aplicadas a macrororganizaciones: países e instituciones socioproductivas	
3. Redes personales. Concepto y logística metodológica. 3.1. Definiciones de redes. 3.2. Los huecos estructurales. 3.3. Valor de los huecos estructurales. 3.4. Redes Personales. Las comunidades de práctica: herramienta de activación de redes y proyectos	
4. Redes informales	
5. Diseño de proyectos en entornos de redes de aprendizaje y vinculación	
6. La organización flexible, recurso para procesar conocimiento y administrar poder.	

Capítulo 4

Creación y gestión del conocimiento.....	45
1. El enfoque del autor. 2. El estado del Arte.	
3. Redes Sociales y gestión del conocimiento. 3.1. Creación y Gestión del conocimiento. 3.2 La segunda mirada: el conocimiento socialmente distribuido. 3.3. La tercera mirada: el espacio conectivo: la espiral del conocimiento.	
4 Nuestro enfoque de la gestión del conocimiento. 4.1. La industria de Proyectos. 4.2. Gestión del Conocimiento, de las Cadenas de valor, en espacios institucionales	

Capítulo 5	
Roles de Red.....	62
1. Introducción conceptual.	
2. El estado del arte. La importancia del rol como herramienta operativa y organizativa.	
3. Roles de trabajo en red.	
Cuadrante I: Exploración. Cuadrante II: Articulación. Cuadrante III: Realizador. Cuadrante IV: Padrinazgo. V. Coordinador.	
4. La dinámica de las redes. Consideraciones.	
5. Los Espacios de Rol y la Gestión de un Proyecto.	

Capítulo 6	
Los Aceleradores de los procesos de Integración Regional.....	73
Diseño proyectual del espacio meso: Activación del continuo local-internacional.	
1 La dinámica del sistema: el motor energético. Insumos, activadores y resultados.	
2 Aplicación tipo del modelo. Áreas de Dinámica y Flexibilidad (ADF). Modelado de intervención de Redes en el espacio Meso. ADF 1: contextos. ADF 2: Proyectos; formulación y ejecución: la Comunidad de Práctica del proyecto, visión y objetivos, los procesos, reglas y organización flexible, y los nuevos roles. ADF 3: Redes de Vinculación y Aprendizaje. ADF 4: Logística de Activos Físicos y Virtuales: Información, Conocimiento y Vinculaciones. ADF 5: Agenda de Compromisos Interinstitucionales y Organizacionales.	
3 Los “comandos”/drivers del diseño.	

PARTE 2.

Capítulo 7	
DISEÑO METODOLÓGICO.....	82

1. Utilidad y alcances del estudio de caso. 2. Tipos de investigación. 3. Razones de elección de los casos. 4. Secuenciación del relato en cada caso. 5. La validez del relato histórico. 6 El caso de referencia: La Unión Europea.

Capítulo 8	
BRASIL – VALLE DE LA ELECTRÓNICA – INATEL.....	96

1. Introducción

1.1. Contexto Histórico Nacional. 1.2. Ampliación del contexto internacional.

2. El Contexto Político Institucional Meso. 2.1 Estado de Minas Gerais. Contexto Político. 2.2. Los Gobiernos de Aécio Neves y Antonio Anastasia. De un “Estado para Resultados” a un “Estado para Redes”. 2.3. SECTES: Secretaría de Ciencia Tecnología y Educación Superior. 2.3.1. Planes Estratégicos. A. Plan Director 2009/2013. B. Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación. La acción de la SECTES. Sistema Mineiro de Innovación Integrada. (SIMI)

3. Santa Rita de Sapucaí: la contención del Valle de la Electrónica. 3.1. El medio socio cultural y político. 3.2. Visión compleja de la Señora Moreira. 3.3. Santa Rita de Sapucaí. El Valle de la Electrónica. 3.4 Alianza Productiva Local Electroelectrónica. 3.5. La Escuela de Electrónica de Santa Rita.

4. INATEL. 4.1. Qué es INATEL. 4.2. Breve historia. 4.3 Hitos. 4. 4. Alineamiento local-internacional .4.5. FINATEL, la Fundación de Inatel.
5. El Polo Tecnológico de Santa Rita.
6. El entramado institucional de SRS. 6.1. FAI - Facultad de Administración y Informática. 6.2. Santa Rita de Sapucaí. Un municipio emprendedor. 6.3. - Incubadora Municipal de Empresas. 6.4. SINDVEL. 6.5. La sociedad civil de Santa Rita

Capítulo 9

La Mano Visible de la Construcción Institucional: Sistemas Universitario (SUG)

Tecnológico y Socioproductivo de Georgia:150

Introducción. Hitos

1. Panorama del Estado Georgia (1930 – 2012). 1.1. Georgia en perspectiva Regional. 1.2. Georgia en perspectiva Histórica. 1.3. Políticas y cursos de acción mesoeconómicos.
2. Sistema Universitario de Georgia y su ecología. 2.1. Breve historia del Consejo de Regentes 1932 – 2002. 2.2. Estructura: Consejo de Regentes y Canciller. 2.3. Universidades del Sistema. Universidades de base: Universidad del Estado de Georgia, y el Instituto Tecnológico de Georgia. 2.4. La Actividad de Cooperación Internacional y Experiencias de Desarrollo Local. Instituciones referentes. 2.4. El Sistema Universitario de Georgia y sus redes. 2.5. Reflexiones sobre la construcción institucional
3. El sistema de Colaboración Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Industria y Comunidad.
 - 3.1.a. Centro de Desarrollo de Negocios de los EEUU.(CDNP)
 - 3.1.b. Los Centros de Investigación y Educación en Negocios Internacionales
 - 3.2. Cámara Metropolitana de Atlanta.
 - 3.3. Espacio Socioproductivo. Red de Emprendedores. Ministerio de Desarrollo Económico.
 - 3.4. La oficina de Servicio Comercial en Georgia: una organización en red. Ministerio de Comercio de los EUA. 3.4.1. La Iniciativa de Exportación Nacional: movilización de capital social institucional
 - 3.5. GCATT Centros de Tecnologías de Avanzada en Telecomunicaciones de Georgia.
 - 3.6. Iniciativa y Programa Yamacraw.

Capítulo 10

El Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI). Argentina: El Sistema Tecnológico Genera y Transfiere Conocimiento a la Comunidad.....183

- 1 Historia breve de INTI. Los Centros de Investigación y los Departamentos. Década de los noventa. Etapa 2002-2011.
- 2 Plan estratégico INTI. Metodología de elaboración del plan.
 - A. Propuestas del INTI. Visión y Misión.
 - B. Alcances de la intervención.
 - C. Actividad 2002-2011.
 - C.1 – La estrategia de Extensión Socioproductiva del INTI
 - C.2 Alcances de la gestión territorial, organizacional e institucional. C.3 Las coordinaciones regionales. C.4 Los servicios horizontales al interior del INTI y hacia la comunidad. C-5 - INTI y el Estado
- 3- EL INTI y su inserción en los espacios de Tecnologías de punta. El tramo de red de la investigación aplicada.
4. Promoción de alianzas para el desarrollo tecnológico: Programa FONARSEC.

- 5 - Relaciones de cooperación Internacional. El principio de solidaridad Tecnológica y la apropiación colectiva del conocimiento
- 6- Consideraciones sobre diseños organizacionales y la cooperación técnica internacional

EPILOGO.....	211
CONCLUSIONES.....	220
BIBLIOGRAFÍA.....	223
ANEXOS.....	231



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

PRIMERA PARTE

CAPÍTULO 1

NUESTRA COMUNIDAD EPISTÉMICA

1. Introducción

Este trabajo fue encarado desde la necesidad de explicitar reflexiones que hemos acumulado con regular sistematicidad en los últimos quince años, y el análisis que surge de nuestras actividades en el continuo local / internacional y en las áreas pública, privada y comunitaria.

La actividad de las redes sociales organizacionales, con y sin respaldo institucional afianzado, orquestada con la producción y gestión del conocimiento, y la intervención del ciudadano en ellas constituyen la *argamasa motivacional* que ha movido estas investigaciones.

Esta tesis toma al campo internacional como el lugar donde se producen discursos y conversaciones de gran capacidad de construcción, que deben ser primero atendidos, después analizados, y finalmente explorados para ser aplicados en la arena de las relaciones internacionales, estructuradas tanto por acciones de competencia y conflicto como por acciones solidarias y de cooperación. Siempre en diversas y superpuestas amalgamas de poder.

Justamente es en este campo en el que aparece definido el concepto de comunidad epistémica. Peter Haas, define a las *comunidades epistémicas* como “redes de profesionales de reconocida experiencia y dominio de un determinado ámbito y una demanda de relevancia susceptible de ser políticamente conocida en dicho ámbito”.²

Y como se sostiene en Gibbons *et al.* (1997), un libro netamente colaborativo en su producción,³ la actividad de gestión de conocimiento, como toda tesis lo cumple a su medida, *es transdisciplinaria*, al punto que el espacio de las relaciones internacionales es un lugar de llegada de muy diversas vertientes de pensamiento y disciplinas, donde convergen la sociología, el pensamiento organizacional, la economía y sociología del conocimiento y la organización, la ciencia política y la filosofía, y la transferencia de conocimiento, especialmente de la tecnología, entre las más sustantivas, como en una danza de despliegues, desplazamientos y pasaje de foco hacia otros espacios que, a la vez, se superponen y necesitan mutuamente.

En este estudio, el “*espacio mundo*”, el lugar en el que ocurren las relaciones internacionales, está asumido como un lugar en el que:

² Haas, Peter (1992), “Introduction: Epistemic Communities and International Policy Coordination”, en *International Organization*, vol. 46, n°1, pp. 1-35.

³ Gibbons *et al.* (1997), *La nueva comunidad del conocimiento. la dinámica de la Ciencia y la Investigación en las sociedades contemporáneas*, Ediciones Pomares-Coredor, Barcelona.

- a. Pueden diseñarse nuevos mundos, nuevos actores, nuevas relaciones, nuevos conocimientos, y de hecho, este trabajo toma el análisis de realidades ya existentes que pueden inspirar cambios al alcance de la mano de iniciativas colectivas.
- b. Dichas relaciones acompañan y fundan desde espacios limitados y a la vez potentes, realidades más justas, inclusivas, de iguales oportunidades para todos.
- c. Se puede aprender colectivamente y a una velocidad acorde para aprehender las oportunidades que necesariamente deben aprovecharse para conseguir nuevos “estados de situación”.
- d. Deben señalarse los temas prioritarios, y la calidad de las responsabilidades que estos necesitan.

En este estudio nos internamos, entonces, en los quiénes, dónde, en qué contextos, y también en los *cómo hacer*, cómo actuar especialmente a través de iniciativas y organizaciones colectivas, donde las redes actúan como soporte y administradoras de conocimientos y de su gestión.

Y proponemos como guías-valores de nuestro recorrido:

1. La condición de ciudadano como actor base de los compromisos en un nuevo modo de ciudadanía
2. Hacer foco en la elección de las acciones micro-meso
3. La importancia y el significado estratégico del campo *mesoinstitucional*, espacio donde se da la mayor densidad de vínculos sostén de la actividad socioproductiva
4. Mostrar la anatomía y dinámica de los “campos de aplicación” – empresas, alianzas entre ellas y con organizaciones del Estado y la sociedad civil- donde ocurren la creación de nuevos conocimientos y nuevas tecnologías
5. La lógica del aprendizaje continuo en el campo internacional, de la cooperación en todas sus formas y, en especial, del rol de la cooperación técnica internacional
6. Los instrumentos, organizaciones y mecanismos y cómo actúan en cada caso de estudio elegido.

Se trata de profundizar el foco en el desafío colectivo de explorar nuevas oportunidades de desarrollo sustentable inclusivo, cada uno en su nivel, para identificarnos en unidades continentales, *oportunidades de desarrollo que invitan a decisiones ineludibles, necesarias a nuestra subsistencia futura.*

Dado que esta tesis trabaja sobre una urdimbre de espacios multidisciplinarios, y a una mirada “plana” puede escapársele el sentido de su vinculación, hemos tomado el cuidado de registrar en las citas los referentes de cada tema tratado.

2. Construir poder desde la acción del ciudadano

¿Por qué y para qué de la tesis?

Esta tesis se propone rastrear en experiencias colectivas completas – locales, provinciales/estadales y nacionales, y macroregionales – la potencia y el poder de las redes

organizacionales y la gestión del conocimiento colectivo, como instrumentos sociales operativos y dinamizadores de los procesos de integración regional.

Asumir esta posición nos exige identificar y sopesar los aportes de cada actor, en términos de su capacidad para ligarse a otros y compartir recursos. El sentido y respeto de la *alteridad* debe acompañar cada acto que afirma la *identidad de cada contraparte, ya desde el momento creativo del análisis*. Esta aseveración es de importancia radical en las relaciones entre países de una integración regional. Es con reconocimiento del origen y sentido social del conocimiento, cuando lo reconocemos como *poder* ⁴, y nos permite transformar nuestra realidad en el dominio de acción que hayamos elegido.

En esta tesis sostenemos que en la medida en que lo ponemos en acto un proyecto,⁵ y somos conscientes de todo el proceso mientras lo estamos haciendo, la posibilidad de construir futuro se abre ante nosotros con la fuerza y capacidad necesaria para canalizar nuestra energía.

Como foco de la tesis, ubicamos esta capacidad en el *espacio –basho–* ⁶ *meso-institucional* que suele entenderse con mucha frecuencia, como “de paso” o “tránsito”, sin valor fundacional. Nosotros le adjudicamos *el valor de generar poder en un espacio abierto con diversas formas organizacionales enraizadas en la articulación de doble vía entre políticas y estrategias*:

- en los niveles macro en la conducción comunitaria, y con los actores –ciudadanos– en los niveles “micro”, y lo que es más importante,
- en su potencialidad de ser receptivos a las necesidades y solicitudes de este espacio de ciudadanía, con poder para resolver las mismas. Este es el *dominio mesoinstitucional*.

Nos referimos aquí naturalmente a una amplia gama de políticas y estrategias, aunque anticipamos que el foco temático sectorial de esta tesis es el de ciencia y tecnología, interactuando con el entorno socioprodutivo y la esfera de asuntos atendidos por la economía social.⁷

3. La comunidad epistémica de esta tesis

Epistemología y Tesis

La tesis realiza un recorrido desde las estructuras de redes sociales y organizacionales especialmente instaladas en algunas cadenas de valor (electro electrónica/informática;

⁴ Foucault, Michael (1992), “Verdad y Poder”, en *Microfísica del Poder*, La Piqueta, Buenos Aires [3ª ed.], pp.185-200..

⁵ Weick, Karl, *op. cit.*, supra, nota 6.

⁶ Nishida, Kitaro (1970), *Fundamental Problems of Philosophy*, Sofia University Press, pp. 28-29. Lugar de articulación y multiplicación de la energía, y espacio nodal de multiplicación de avenidas a nuevos espacios, que solo pueden ser creados y aprovechados con la escala y la calidad de “hibridación” de un organismo meso.

⁷ A lo largo de la tesis, abundaremos en los casos, políticas, estrategias, metodologías, cursos de acción regional, fondos para atender los sistemas productivos locales, y la previa identificación y sistematización de los universos objetivos atendidos. Razones y fundamentación política de estos “drivers”.

actividades de relaciones internacionales y acciones de transferencia de tecnología) que están entramadas dinámicamente en sistemas- red.

Las redes y los conocimientos están situados —y enraizados— en grupos sociales que integran campos de dominación y privación de poderes, esto es, *de un “poder hacer” social*, en el que algunos actores sociales ostentan la capacidad de determinar los temas que hay que discutir y dialogar,⁸ ocultar información y conocimientos y los cursos de acción que de ellos se derivan, con el objeto de valerse de esa asimetría para obtener resultados a expensas de sus contrapartes e imponer temas, agendas, y recompensas.

De modo que cuando enfatizamos y precisamos los alcances del trabajo en red basados en compromisos de un modo abierto, se puede deducir sin aclaraciones adicionales, que estamos efectivizando una crítica directa al tipo de trabajo que se realiza en grupos cerrados, sin transparencia en su gestión y que, adicionalmente, en la casi totalidad de los casos utilizan dineros públicos —es decir, del ciudadano— para obtener logros de beneficio personal o de grupo.

3.1. Nuestra comunidad epistémica específica

1. *Encuadre General. La dimensión internacional*

El marco teórico de esta tesis se nutre de los aportes de tres enfoques vinculados a la gestión de la interdependencia compleja entre estados y la cooperación internacional, la democracia en el mundo global y el “acervo comunitario” de la Unión Europea. Como referentes reconocidos de estos enfoques contamos con los aportes de Robert Keohane, Joseph Nye, David Held, y Patricio Bianchi. Estos autores enfatizan la importancia del diálogo y la cooperación como atributos del nuevo orden mundial, y - frente a la tendencia prevaleciente en los años '90, con la declaración del “Fin de la historia” de Francis Fukuyama y el “choque de las civilizaciones” de Samuel Huntington- aparecen un conjunto de autores que valorizan la fuerza de la cooperación entre los Estados, su necesaria interdependencia y nueva búsqueda de acuerdos para sostener el orden mundial.

La interdependencia compleja.

Keohane y Nye, a diferencia de la teoría realista de las relaciones internacionales, sostienen el carácter sustantivo de la interdependencia como fenómeno básico de las relaciones internacionales en el alba del siglo XXI. Así, indican tres características del escenario global que habilitan enfoques de “geometría variable” y permiten manejar la condición de interdependencia compleja⁹ la que se define por:

“1. *Canales múltiples que conectan a las sociedades*; estos incluyen tanto nexos informales

⁸ Bourdieu, Pierre (1976), *Los usos Sociales de la ciencia*, Nueva Visión, Buenos Aires. Allí, Bordieu se refiere a “los falsos filósofos, cuya verdadero oficio es tomar en serio los falsos problemas”; problemas que “son generados por el proceso circular entre encuestadores, periodistas y politólogos”, pp. 134/135. Podría mencionarse, agregamos nosotros, a sociólogos, y otros exponentes de las ciencias de la conducta.

⁹ Keohane, Robert y Joseph Nye Jr. (1977), *Poder e interdependencia: la política mundial en transición*, Little, Brown, Hachette Book Group, E.E.U.U., p.127. Estos autores, conceptualizan un marco de comprensión de la etapa “post hegemonía” de los E.E.U.U., como alternativa a la *teoría realista* de las relaciones internacionales.

entre elites gubernamentales como acuerdos entre agencias y nexos informales entre elites no gubernamentales (cara a cara y mediante telecomunicaciones) y organizaciones transnacionales.

En América Latina, toman relevancia Movimientos sociales y ONG de amplio espectro, en los que se expresa la potencia y diversidad de la sociedad civil.

2. La agenda de las relaciones interestatales consiste en *múltiples temas que no están colocados en una jerarquía clara o estable*. Estos temas son tratados en diferentes niveles de los gobiernos y no sólo, ni en primer lugar, por los Ministerios de Relaciones Exteriores

3. La fuerza militar no es empleada por los gobiernos contra otros gobiernos de la región”¹⁰.

Resultado del diálogo en el mundo académico de los EE.UU, este enfoque abre juego a la posibilidad de conversaciones instituyentes y cooperativas entre perspectivas e intereses diferentes, en cualesquiera otras regiones del orbe.

La segunda vertiente sostenida por David Held en *La Democracia y el orden global* aporta el concepto de nautonomía “o producción y distribución asimétricas de perspectivas de vida, que limitan y erosionan las posibilidades de participación política” y la propuesta de creación de un *modelo “cosmopolita de democracia”*¹¹ que parte de un reconocimiento de las redes para su construcción; como de los sistemas de dominación, incluidos aquellos de dominación hegemónica.

La tercera aproximación, es el “acervo comunitario de la Unión Europea” es más una meta teoría, fuente de muchas y diferentes teorías. El “aquis comunnitaire” es el conjunto de experiencias, prácticas y normativas institucionales desarrolladas por el proceso de formación de la Unión desde sus inicios en 1957. El economista italiano Patricio Bianchi se cuenta entre los más relevantes difusores del proceso de unidad europea, - especialmente en América Latina- tanto como un estudioso de los procesos de desarrollo regional y construcción de redes transnacionales.

Debe señalarse que la eficacia de este acervo, tiene hoy- post crisis del 2008- una amenaza determinante en el sistema financiero internacional, con la cobertura teórica ideológica de la teoría neoclásica en lo económico y el neoliberalismo como corriente política, lo que provoca incertidumbre sobre el futuro del sistema todo.

Esta tesis apunta a ampliar la visión de proyectos colectivos macro –Unidades Regionales, caso UNASUR, así como de proyectos y fenómenos micro a los que están desafiados nuestros países latinoamericanos y sus correspondientes sistemas productivos, contenidos en ellos - que por su naturaleza son internacionales: *espacio regional, aprendizajes sobre la gestión de la interdependencia internacional, acceso a estándares globales a*

¹⁰ Keohane, Robert y Joseph Nye Jr. (2001), “El realismo y la interdependencia compleja” Págs.125-152, en Keohane, Robert, “Interdependencia, cooperación y globalismo”, 2009, Ed. CIDE, Méjico, DF.

¹¹ Held, David (1997) *La democracia y el orden global*, Paidós, Barcelona, p. 210.

la vez que se preserva la identidad de la producción local, colaboración y competencia comercial y alianzas progresivas entre las partes involucradas.

Un ejemplo completo de este enfoque es el caso del distrito productivo del Valle de la Electrónica, en el Municipio de Santa Rota de Sapucaí y su engarce con las políticas de Estado de Minas Gerais, Brasil; del que hablamos en el Capítulo 8.

2. Las redes y la gestión del conocimiento

- *La realidad social como campo relacional dialéctico*

Vale aquí la reflexión acerca de los *campos y dominios de conocimiento*, para señalar la incidencia de grupos hegemónicos en un campo de conocimiento¹², apropiándose de capitales culturales tecnológicos, que pertenecen y han sido posibles por el esfuerzo del total de la ciudadanía, representada en el Estado que actúa como su brazo organizador.

Las varias definiciones de Bourdieu sobre el concepto central de *campo del poder*, podemos sintetizarlas del siguiente modo, en palabras de su discípulo Miguel Casillas:

El campo es un espacio de conflictos y de competencia al interior del cual se desarrolla una batalla por establecer un monopolio sobre la especie específica de capital que es eficiente para construir una autoridad y un poder.

Es una lucha por la *definición del juego* y las *reglas del juego* que son características de toda relación social.

En el momento en que un sociólogo realiza el *análisis de un campo*, su propósito central es tomar en cuenta en tanto tales los *espacios sociales* en los que se encuentran situados los *agentes que contribuyen a producir las obras que uno reconoce dotadas de valor*. Más que una población considerada como la suma de agentes individuales, ligados por simples relaciones de interacción y de cooperación, la noción de campo invita a reflexionar sobre las *relaciones objetivas que son constitutivas de la estructura del campo* y que *orientan las luchas que tienen por propósito conservar o transformarla*.¹³

- *El análisis de las redes sociales y organizacionales*

Como se verá en este trabajo, hemos tomado importantes contribuciones de autores como Ronald Burt, de la Universidad de Chicago, Nitin Nohria, de la Universidad de Harvard y Steve Borgatti, del Boston College, y George Pór y Etienne Wenger, creadores del concepto de *Comunidad de Práctica*, que muestra el componente esencialmente social del aprendizaje.

4. La gestión del conocimiento

Igujiro Nonaka es uno de los principales exponentes en el tema de la gestión del conocimiento en las organizaciones, especialmente, las grandes corporaciones japonesas. En su clásico libro, *La organización creadora de conocimiento*, junto a Hirotaka Takeuchi, abreva en la gestión conjunta del conocimiento tácito - que se encuentra en las experiencias de cada persona - y el explícito, que se verifica decodificado en documentos escritos, como lo conceptualiza Michael Polanyi.

¹² Ibid., p.135.

¹³ Casillas, Miguel (2000), "Notas para leer los campos", en <<http://www.difusioncultural.uam.mx/revista/julioago2000/casillas.html>>.

Esta investigación se ha sostenido en el sustrato cultural que viene de nuestra formación de grado, así como de nuestra práctica como profesor universitario en el área de la sociología, y en la preocupación permanente por los asuntos tratados por la sociología de la organización y la sociología económica, desde 1970 hasta la fecha. Así, integran esta base - no exhaustiva- los clásicos de la sociología; de un modo especial Karl Marx, Max Weber, Emile Durkheim, Antonio Gramsci, y ensayistas latinoamericanos como José Carlos Mariátegui, Arturo Jauretche, Raúl Scalabrini Ortiz, entre otros.

El detalle de los autores y su pertinencia con los objetivos de la tesis se explyan en el Anexo 3.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPÍTULO 2

PROPOSICIONES, HIPÓTESIS, Y CONTEXTOS

1. Definición del problema a ser tratado. Preguntas centrales.

Iniciado un despliegue de integración regional v.gr. UNASUR, ¿qué procesos deberían desplegarse para que tal hecho avance en su instalación y sea reconocido como un nuevo actor en el escenario mundial?

- Todo proceso regional define estructuras formales-administrativas como continente de su desarrollo - Comisión Europea, Parlamento y Tribunal de Justicia en la Unión Europea-;
- ¿Qué rol cumplen las organizaciones que median entre las normas de la unión regional y el ciudadano? Lo que aquí definimos como el espacio mesoinstitucional?
- ¿En que puede contribuir cada ciudadano a ese proceso? Y, de paso, como vivenciar el poder de participar en cambios desde su iniciativa micro? ¿Activando que tipo de procesos o recursos que dispone “a la mano”? Y como complemento; ¿como puede beneficiarse de ello?
- ¿Qué funciones pueden cumplir las organizaciones de las comunidades nacionales, en especial en el espacio vincular de la ciencia y la tecnología, la educación superior y los sistemas productivos de cada país?

Y, más específicamente,

- ¿Existen modelos parciales con áreas de equivalencia e isomorfismo y, en la práctica, compatibilidades potenciales con procesos que se dan en el continente sudamericano, en Europa y, aun en Estados Unidos, que puedan servir como espacios para el análisis y adopción de nuevas prácticas convergentes en la Unasur y, por qué no, espacios también de emulación?
- En la activación de procesos en esos espacios sectoriales, de la Unión: ¿Existen ejemplos o casos de comportamiento que muestren la viabilidad de actitudes, estrategias y proyectos alineados en orden a obtener ese objetivo?

La tesis que sostenemos da una respuesta positiva a ambas preguntas

En este proyecto hemos desarrollado una investigación en la que respondemos a estos interrogantes, discriminando las necesarias condiciones contextuales, actores y normas nuevos, instituyentes; y dispositivos de acople - “drivers” - para atender a estos desafíos.

Desafíos a las comunidades nacionales, proposiciones e hipótesis de este trabajo

Como sostiene D. Schön, “*situar un problema es un proceso en el cual, interactivamente, nosotros nombramos las cosas en las que nos ocuparemos y enmarcamos el contexto en el cual lo atendemos*”¹⁴ y de este modo ya empezamos a modificar la situación abordada.

¹⁴ Schön, D. (1983b), “The Reflective Practitioner”, en Weick, Karl, *Sensemaking in organizations*, SAGE Publications, California, EE.UU

Las *proposiciones son afirmaciones descriptivas*, que preparan la ecología del discurso para sostener *hipótesis de carácter explicativo*.

Proposición 1- Valor de las plataformas de vinculación y aprendizaje

En el plano de las instituciones que pueden colaborar como enlaces sostenidos en construcciones mayores tomamos a los *espacios inter-institucionales* de nuestras comunidades nacionales, que incluye a las normas y organizaciones al interior de esos espacios en el contexto Meso, e incluimos el aporte decisivo *de plataformas de vinculación y aprendizaje entre los actores individuales y colectivos*, y la *posible extensión y aplicación de diseños y experiencias* al espacio de la integración macroregional, en este caso las naciones sudamericanas. El recurso de base con el que se forman estas plataformas son las redes.¹⁵

Desafíos de acciones que se insertan en un *espacio organizacional- operativo que podemos llamarlo gerencial*, siguiendo a Bianor S. Cavalcanti.¹⁶

Proposición 2- El valor de los contextos¹⁷

Los *contextos* no operan como una mera condición externa –“externalidad” en el discurso de la microeconomía–¹⁸ al proceso económico de producción e intercambio de bienes y servicios, sino que *integran el núcleo generador de ese proceso*; por lo tanto, *si se modifica el contexto político, de la sociedad civil, de las políticas y estrategias que de su acción puedan derivarse, entonces se modificarán tanto los contenidos de la producción e intercambio, como los procesos que la integran*.

El actor del proceso productivo no es el actor individual -sea persona o empresa- sino *la suma de los actores* junto con las actitudes y acciones convergentes de múltiples instituciones que los hacen posible.

El desempeño de cada iniciativa productiva no depende de “dejar actuar al mercado” sino de actuar –y antes- analizar y diseñar acciones *en todos los contextos* ¹⁹ Esto, dicho desde la acción del ciudadano, y sus organizaciones, en el espacio meso.

Proposición 3- Diversidad y densidad institucional

Lo que puede generar unidades de conexión con otras instancias meso, macro o micro es el involucramiento de muchos y variados sujetos colectivos e instituciones para un territorio dado.

¹⁵ A esta temática se dedica el Capítulo 3, completo.

¹⁶ Cavalcanti, Bianor, (2007), *El gerente ecualizador: Estrategias de gestión en el sector público*, Jefatura de Gabinete de Ministros, Presidencia de la Nación, Buenos Aires, Argentina.

¹⁷ Usaremos en este trabajo de modo indistinto los conceptos de contexto, entorno y medio ecológico.

¹⁸ Concepto que podríamos considerar como una distorsión discursiva, al relegar acciones sociales fundacionales a un rol secundario, donde la predominancia la tiene el mercado y sus fenómenos constitutivos.

¹⁹ Explayamos en detalle este tema en el próximo punto, “contextos relacionantes”.

La *variedad incorpora densidad al conjunto*, y aumenta el número de roles a ser cubiertos, más las especializaciones y *normas* (rules) para articular esa diversidad. Así, una región que impulsa el desarrollo productivo con agencias de apoyo, incubadoras de emprendedores y otras de base tecnológica, universidades, tecnicaturas, programas de *coaching* colaborativo presenciales y a distancia, “cámaras a la italiana” que acompañan al empresario en lo impositivo y financiero, bancos de fomento regionales, y articuladores de negocios, ofrece –entre otras muchas– ventajas decisivas comparada con otra que no posee esos recursos. Al generarse tantos actores diferentes también crea el desafío de un marco de reglas que los articule con alineamientos sinérgicos, lo que solicita actitudes de apertura y colaboración de gobiernos y líderes en todos los campos involucrados.

La enseñanza que extraemos es que *para los procesos de creación de empresas y de innovación* –es decir, el despliegue y ampliación de las cadenas de valor, tanto en el campo de la economía de mercado como en el de la economía social– *debemos analizar, de modo recurrente los contextos*, los que deben ser registrados, sistematizados y monitoreados, de un modo continuo. Y detectar e impulsar en ellos las capacidades de producir oportunidades, crear el tipo de instituciones mencionadas, así como de disminuir o neutralizar las amenazas que puedan presentarse.

Proposición 4 - Visión macro y despliegue meso.

La etapa del despliegue de una visión en el nivel meso, *definirá el futuro y la identidad del proceso de integración regional*: hacerla visible a toda la ciudadanía y a sus institutos meso y *traducirla en iniciativas, programas y proyectos*, es el desafío ineludible.

El diálogo amplio y sistemático creando una visión coherente entre las autoridades nacionales y líderes en todos los niveles de los institutos ya creados – de la Unasur –, garantiza sólo el primer paso del proceso.

Al nivel *meso*, corresponde la definición de *las estrategias*, esto es, la asignación de los recursos a las acciones fundamentales en diálogo con el ciudadano y los líderes nacionales y regionales.

Este espacio se caracteriza por ser un espacio interorganizacional, a la vez que un espacio fundacional instituyente. *No existen políticas de Estado, si su formulación no se ha plasmado operativamente en este espacio*. Reune como actores principales a los funcionarios medios de los estados nacionales y sus contrapartes del sistema productivo y de la sociedad civil.

Este espacio porta la capacidad de multiplicar vínculos, propósitos, capacidades dormidas, nuevos conocimientos o conocimientos ya vigentes, en nuevas aplicaciones. Esa capacidad se multiplica con la inserción de instituciones del tipo mencionado en la proposición 3.

Proposición 5 – Trabajo colaborativo, conocimiento y poder.

El conocimiento es poder, y la participación en su producción y distribución debe ser vista como ejercicio de democracia directa y distribuida, con alcance político asegurado.

El conocimiento como producto ampliable, producido y distribuido socialmente, genera igualdad si es poseído colectivamente con accesos directos del ciudadano, o desigualdades y exclusión, si su acceso es restringido.

A la vez, en su acumulación y distribución interactúa *con las capacidades colaborativas y asociativas* de cada ser humano, de cada ciudadano: *a mayor capacidad de actuar en red, mayor información y conocimientos se desarrollan* y, a su vez cuanto mayor conocimiento conectivo se desarrolla, y más conocimiento en cada sector o cada territorio, más redes y articulaciones flexibles se pueden desarrollar.

Proposición 6 – Dimensiones y alcances de la gestión del conocimiento

La gestión del conocimiento debe atender y sacar ventaja de tres características que lo distinguen: *ser socialmente distribuido, las variantes que ofrece su juego de transformar el conocimiento tácito en explícito – y viceversa – y la importancia de actuarlo las áreas de aplicación.*²⁰

Hipótesis

La activación de iniciativas y proyectos en los espacios institucionales micro y meso, basados en estructuras de redes que gestionan conocimiento, y vinculan áreas del Estado con la acción de la ciudadanía en canales de participación cívicos, aceleran y densifican los *procesos de alineamiento local- macro regional, aun cuando las políticas de Estado pertinentes a ese fin no porten la consistencia necesaria.*

Proposición ampliatoria de la hipótesis

En el espacio de los estados nacionales que caracterizamos *como meso*, existen organizaciones que por su proyección de origen y alcance de acción internacional, pueden constituirse como referentes a ser emuladas y, de este modo abren campos de colaboración en y entre los Estados miembros de un espacio de integración regional. Es el caso de INTI, en Argentina, INATEL, el valle de la Electrónica y la SECTES (Secretaría de Ciencia, Tecnología y Educación Superior) del Estado de Minas Gerais, en Brasil, y el Sistema Universitario y el de Ciencia, Tecnología e Innovación del estado de Georgia, Estados Unidos.

²⁰ En el Capítulo 4 desplegamos estas tres características como tres miradas de autores diversos y convergentes en cuanto a la complementariedad de sus aportes.